



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO DIAN, (RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

VERBALE

Telematico:

Alle ore 15,30 del giorno 9 aprile 2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Raffaella Baritono, Professoressa presso l'Università di Bologna
- Prof. Luis Fernando Beneduzi, Professore presso l'Università di Venezia
- Prof. Pietro Paolo Masina, Professore presso l'Università di Napoli Orientale

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 479 del 24.3.2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Paolo Masina e del Segretario nella persona della Prof.ssa Raffaella Baritono.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Matteo Dian, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 97/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17,00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Raffaella Baritono

Collegato telematicamente Prof. Pietro Paolo Masina (presidente)

Collegato telematicamente Prof. Luis Fernando Beneduzi

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica


PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO DIAN, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luis Fernando Beneduzi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Raffaella Baritono e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 09 aprile 2022

Firma 

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO DIAN, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Paolo Masina, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Raffaella Baritono e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 9/4/2022

Prof. Pietro P. Masina

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità così distribuiti: Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 20 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 30</p>	<p>Punteggio massimo = 30</p>
<p><i>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</i> (svolgimento di seminari, moduli, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti)</p> <p>Per ogni attività di cui sopra 1 punto</p>	<p>Punteggio massimo = 5</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (funzioni di relatore di laurea e di dottorato; partecipazione collegio docenti dottorato)</p> <p>Per ogni tesi di dottorato seguita punti 1 Per ogni tesi di laurea seguita punti 0,5</p>	<p>Punteggio massimo = 5</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
<p>Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo almeno nazionale</p> <p>Nessun progetto punti 0 da 1 a 3 progetti punti 2 oltre 3 progetti punti 4</p>	<p>Max 4</p>

<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali e/o fellowship e/o grant Per ciascun premio/fellowship/grant di rilievo nazionale punti 1 Per ciascun premio/fellowship/grant di rilievo internazionale punti 2</p>	Max 5
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale o nazionale</p> <p>Per ogni partecipazione a evento di rilievo internazionale punti 2 Per ogni partecipazione a evento di rilievo nazionale punti 1</p>	Max 6
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità, continuità della produzione scientifica) Oltre 30 prodotti punti 5 Da 20 a 30 prodotti punti 4 Da 11 a 19 prodotti punti 3 Meno di 10 prodotti punti 1</p>	Max 5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
<p>Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza disciplinare, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica; determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione.</p> <p>Nel caso di lavori in collaborazione, sarà preliminarmente valutato se l'apporto del/la candidato/a sia evincibile o meno.</p> <p>Massimo 5 punti per ciascuna monografia (max 3 punti originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; max 1 punto per congruenza pubblicazione con il SSD; max 1 punto per rilevanza scientifica collocazione)</p>	Max 15 per monografie

<p>editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica);</p>	
<p>Massimo 3 punti per ciascun articolo di rivista o saggio in volumi collettanei (Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, massimo 1 punto; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione massimo 1 punto per pubblicazione; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione)</p>	<p>Max 20 per articoli e saggi</p>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 95

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o delle Facoltà), fra cui coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo)

Per ogni incarico e per ogni anno accademico punti 1

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Matteo Dian

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità così distribuiti: Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 20 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 30</p> <p>Il candidato ha avuto la titolarità nel corso degli ultimi 6 anni di 7 insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare presso l'Università di Bologna e l'Università Ca' Foscari di Venezia</p>	<p>Punteggio massimo 30</p> <p>Punteggio attribuito= 30</p>
<p><i>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</i> (svolgimento di seminari, moduli, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti)</p> <p>Per ogni attività di cui sopra 1 punto</p> <p>Il candidato ha svolto attività di tutor didattico per 5 anni consecutivi presso il polo di Forlì e per 6 anni all'Università Ca' Foscari di Venezia</p>	<p>Punteggio massimo 5</p> <p>Punteggio attribuito = 5</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (funzioni di relatore di laurea e di dottorato; partecipazione collegio docenti dottorato)</p> <p>Per ogni tesi di dottorato seguita punti 1 Per ogni tesi di dottorato laurea seguita punti 0,5</p> <p>Il candidato è stato tutor di n. 1 tesi di dottorato = 1 punto</p> <p>Il candidato è stato relatore di n. 18 tesi di laurea magistrale presso l'Università di Bologna e l'Università Ca' Foscari di Venezia = 9 punti</p>	<p>Punteggio massimo 5</p> <p>Punteggio attribuito 5</p>

<i>Totale punteggio attività didattica</i>	Punti 40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 20
<p>Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo almeno nazionale</p> <p>Nessun progetto punti 0 da 1 a 3 progetti punti 2 oltre 3 progetti ... punti 4</p> <p>Il candidato ha partecipato a n. 3 gruppi di ricerca (Istituto Ricerca e Analisi per la Difesa, German Marshall Fund of the United States-Sasakawa Peace Foundation, Korea Foundation and Chatham House)</p>	<p>Punteggio massimo 4</p> <p>Punteggio attribuito 2</p>
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali e/o fellowship e/o grant</p> <p>Per ciascun premio/fellowship/grant di rilievo nazionale punti 1 Per ciascun premio/fellowship/grant di rilievo internazionale punti 2</p> <p>Young Strategist 2016 German Fund of the United States-Sasakawa Peace Foundation = punti 2</p> <p>Next Generation Policy Expert 2016 (Korea Foundation and Chatham House) = punti 2</p>	<p>Punteggio massimo 5</p> <p>Punteggio attribuito 4</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale o nazionale</p> <p>Per ogni partecipazione a evento di rilievo internazionale punti 2</p>	<p>Punteggio massimo 6</p> <p>Punteggio attribuito 6 punti</p>

Per ogni partecipazione a evento di rilievo nazionale punti 1 24 partecipazioni a eventi di rilievo nazionale 11 partecipazioni a eventi di rilievo internazionale	
Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità, continuità della produzione scientifica) Oltre 30 prodotti punti 5 Da 20 a 30 prodotti punti 4 Da 11 a 19 prodotti punti 3 Meno di 10 prodotti punti 1 Il candidato presenta 43 tra volumi, curatele, articoli su rivista e saggi in volumi	Punteggio massimo 5 Punteggio attribuito 5
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i> Punti 17	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Massimo 5 punti per ciascuna monografia per un massimo di 15 punti

(max 3 punti originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; max 1 punto per congruenza pubblicazione con il SSD; max 1 punto per rilevanza scientifica collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica);

Massimo 3 punti per ciascun articolo di rivista o saggio in volumi collettanei per un massimo di 20 punti

(Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, massimo 1 punto; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione massimo 1 punto per pubblicazione; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione)

Pubblcazioni	Apporto del candidato nei lavori in	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
a) Monografie					

	collaborazione				
La Cina, gli Stati Uniti e il futuro dell'ordine internazionale (monografia)	evincibile	3	1	1	5
Contested memories in Chinese and Japanese Foreign Policies (monografia)	evincibile	3	1	1	5
The Evolution of the US-Japan Alliance (monografia)	evincibile	3	1	1	5
				Totale	15
Pubblicazioni b) Articoli su riviste e saggi in volume	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
The rise of China between Global IR and area studies (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	1	1	3
Japan, South Korea, and the emergence of a Networked Security Architecture (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	1	1	3
Trump's Mixed Signals towards North Korea and the US-led Alliances in East Asia (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	0,50	1	2,50
One Belt One Road and China's alternative blueprint for regional and global governance (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	1	1	3

The strategic relevance of TPP and the consequences of abandoning it for the American role in Asia (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	0,50	1	2,50
Does China have structural power? Rethinking the Chinese role in the international order (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	1	1	3
Interpreting Japan's Contested Memory: conservative and progressive traditions (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	1	1	3
Pivot to Asia, Air-Sea Battle and contested commons in the Asia Pacific Region (articolo su rivista peer review)	evincibile	1	1	1	3
Obama and Japan: An Endangered Legacy (saggio in volume)	evincibile	1	0,50	1	2,50
Scenari per il futuro dell'Asia Orientale. Rischi e opportunità (saggio in volume)	evincibile	0,50	1	0,50	2
Interpreting South Korea's Foreign and Security Policy under the Asian paradox (saggio in volume)	evincibile	1	1	1	3
L'ascesa cinese e il regionalismo in Asia (saggio in volume)	evincibile	0,50	1	0,50	2
US Rebalancing and the process of regionalization in the Asia Pacific Region (saggio in volume)	evincibile	1	0,50	1	2,50
Sino-Japanese relations in the Xi-Abe era. Can Two Tigers	evincibile	1	1	1	3

live on the same mountain? (saggio in volume)					
Does liberalization make peace? Political opening and the Karen insurgency in Myanmar (saggio in volume)	evincibile	0,50	1	0,50	2
The US Pivot to Asia and the TPP. A multi-dimensional response to the Chinese Rise (saggio in volume)	evincibile	0,50	0,50	0,50	1,5
Hosts and Hostilities. Base Politics in Italy and Japan (saggio in volume)	evincibile	0,50	0,50	0,50	1,5
Il Pivot degli Stati Uniti verso il Pacifico e l'evoluzione dell'alleanza tra Stati Uniti e Giappone (saggio in volume)	evincibile	0,50	0,50	0,50	1,5
L'eredità del Pivot verso l'Asia (saggio in volume, atto di convegno)	evincibile	0,50	0,50	0,50	1,5
				<i>Totale punti articoli e saggi</i>	46 Per un massimo di 20
				TOTALE PUNTI	35

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 52 (17+35)

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o delle Facoltà), fra cui coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo)

Per ogni incarico e per ogni anno accademico punti 1

ATTIVITA'	PUNTI 5
-----------	----------------

Membro commissione qualità didattica 2021/22	1
Responsabile scambio Erasmus+ da 2019/20 a oggi (3 a.a.)	3
Delegato del Dipartimento di SPS progetto Living Values in Higher Education Institutions a.a. 2018/19	1

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Punti 97